

8. Doktoraty i habilitacje.

8.1. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. inż. Sameerowi Desmukhowi.

Obrona odbyła się 20.11.2015 r. Temat pracy: *Acoustophoresis for On-Chip Screening of Biomolecules and Cells*, promotorami byli: prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka i prof. dr hab. Paweł Kulesza z UW, recenzenci: prof. dr hab. Piotr Garstecki z Instytutu Chemii Fizycznej PAN i dr hab. inż. Tomasz Sosnowski, prof. PW z Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej PW.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **biotechnologia**. Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 1.

8.2. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Magdalenie Matczuk i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 23.10.2015 r. Temat pracy: *Development of the Analytical Methodology for Investigations of the Transportation under Simulated Physiological Conditions*, promotorami rozprawy byli: prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz i prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki Wydziału Chemii UW, recenzenci: prof. dr hab. Bogusław Buszewski z Wydziału Chemii UMK i prof. dr hab. Irena Staneczko-Baranowska z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **biotechnologia**. Również jednogłośnie komisja występuje o wyróżnienie rozprawy. Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 2.

8.3. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. Didzisowi Pilansowi.

Obrona odbyła się 24.11.2015 r. Temat pracy: *Controlling the cytoskeletal structure and dynamics using chemically micropatterned substrates*, promotorem rozprawy był: prof. dr Bartosz Grzybowski- Northwestern University (USA), a recenzentami: prof. dr hab. n. med. Leonora Bużańska (Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN) i dr hab. inż. Jarosław Czyż (Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego). Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **biotechnologia**. Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 3.

8.4. Powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. Marioli Nowackiej.

Mgr inż. **Mariola Nowacka** jest absolwentką Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii PW w Płocku, który ukończyła w 2007 r. Jest pracownikiem Instytutu Chemii w/w Wydziału. Przewód doktorski został otwarty w dniu 22.03.2011 r. w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna, zgodnie z *Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595)*.

Rada Wydziału zatwierdziła temat rozprawy doktorskiej: *Badania wpływu dodatku glinokrzemianowego na proces hydratacji cementu glinowego* i powołała na promotora: prof. dr. hab. inż. **Barbarę Pacewską**.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów: prof. dr hab. inż. **Wiesławę Nocuń-Wczelik** z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH i prof. dr. hab. inż. **Mikołaja Szafrana** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej - **Chemii nieorganicznej** w osobach: prof. K. Krawczyk- (przewod.), prof. B. Pacewska - (promotor), dr hab. I. Madura, prof. S. Podsiadło, prof. J. Zachara, prof. Wiesława Nocuń-Wczelik, prof. Mikołaj Szafran – (recenzenci).

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie: prof. K. Krawczyk - (przewod.), prof. B. Pacewska- (promotor), prof. M. Gliński, dr hab. S. Jodzis, dr hab. I. Madura, prof. M. Marczewski, prof. J. Płocharski, prof. S. Podsiadło, dr hab. W. Raróg-Pilecka, prof. J. Zachara, dr hab. A. Zalewska, prof. W. Nocuń-Wczelik, prof. M. Szafran.

Jednocześnie Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnych - z ekonomii w składzie: prof. K. Krawczyk - (przewod.), prof. L. Jasiński - egzaminator, prof. B. Pacewska oraz z języka angielskiego w składzie: prof. K. Krawczyk - (przewod.), mgr A. Januszewska - egzaminator, prof. B. Pacewska.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 4.

8.5. Powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Łatoszyńskiej.

Mgr inż. **Anna Łatoszyńska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2010 r. Od 2011 roku jest stypendystką programu Międzynarodowe Studia Doktoranckie FNP realizowanego wspólnie z Wydziałem Chemii UW. Przewód doktorski został otwarty w dniu 26.09.2013 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, zgodnie z *Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595)*.

Rada Wydziału zatwierdziła temat rozprawy doktorskiej: *Niewodne protonowo przewodzące elektrolity i ich zastosowanie w superkondensatorach* i powołała na promotorów: prof. dr. hab. inż. **Władysława Wieczorka** z naszego Wydziału i prof. dr. hab. **Pawła Kuleszę** z Wydziału Chemii UW.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Yuriya Gogotsi** z Drexel Nanotechnology Institute – Filadelfia, USA) i prof. dr. hab. **Francois Béguin** z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej **Elektrochemii**, w osobach: prof. M. Szafran - (przewod.), prof. U. Domańska-Żelazna, prof. P. Kulesza, prof. W. Wieczorek - (promotorzy), prof. W. Wróblewski, prof. M. Zagórska.

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie: prof. M. Szafran - (przewod.), dr hab. P. Ciosek, prof. U. Domańska-Żelazna, prof. Z. Florjańczyk, prof. P. Kulesza - (promotor), prof. E. Malinowska, dr hab. M. Marcinek, prof. P. Parzuchowski, prof. J. Płocharski, prof.

W. Wieczorek - (promotor), prof. W. Wróblewski, prof. M. Zagórska, prof. Yury Gogotsi, prof. Francois Béguin.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 5.

8.6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Krzysztofa Gontarczyka i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Krzysztof Gontarczyk** jest absolwentem naszego Wydziału, który ukończył w 2012 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat rozprawy doktorskiej: *Synteza i badania strukturalne heterocyklicznych pochodnych poliboronowych oraz ich zastosowanie do otrzymywania materiałów funkcjonalnych*, proponowany promotor: dr hab. inż. **Sergiusz Luliński**.

Mgr inż. Krzysztof Gontarczyk proponuje jako przedmiot egzaminacyjny z dyscypliny dodatkowej - **ekonomię** oraz **język angielski**.

Kandydat na promotora proponuje jako przedmiot egzaminacyjny z dyscypliny podstawowej **Chemię związków metaloorganicznych**.

Komisja ds. przewodów doktorskich pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Krzysztofa Gontarczyka** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

8.7. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Agaty Włodarskiej.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z **języka angielskiego** – prof. W. Ziemkowską - (przewod.), prof. A. Pietrzykowskiego - (promotor), mgr A. Januszewską – (egzaminator) oraz z **ekonomii** - prof. W. Ziemkowską - (przewod.), prof. A. Pietrzykowskiego - (promotor), prof. L. Jasińskiego – egzaminator.

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Protokół

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony doktorskiej mgr. inż. Sameera Deshmukha

z dnia 20 listopada 2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. Sameera Deshmukha pt. „Acoustophoresis for On-Chip Screening of Biomolecules and Cells” (“Zastosowania akustoforezy w systemach Lab-on-Chip do badań rozdzielania i izolowania biocząsteczek oraz komórek”, odbyła się 20.11.2015 r. Promotorami rozprawy był prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka z Politechniki Warszawskiej oraz Prof. dr hab. Paweł Kulesza z Uniwersytetu Warszawskiego. Posiedzeniu przewodniczyła prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna, która poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego, życiorysie i dotychczasowym dorobku naukowym mgr. inż. Sameera Deshmukha. Następnie mgr inż. Sameer Deshmukh zreferował założenia oraz wyniki swojej pracy. Pytań do referatu nie było.

W następnym punkcie posiedzenia recenzenci - Prof. dr hab. Piotr Garstecki z Instytutu Chemii Fizycznej PAN, w Warszawie oraz dr hab. inż. Tomasz Sosnowski, prof. PW z Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej PW przedstawili swoje recenzje. Następnie w tej samej kolejności recenzenci zadawali pytania i dyskutowali uwagi zawarte w recenzjach. Doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na pytania i uwagi zawarte w recenzjach, z kolei recenzenci ocenili pozytywnie jego odpowiedzi. Następnie wywiązała się dyskusja, w której zabrały głos poniższe osoby, zwracając się z pytaniami lub komentarzami do mgr. inż. Sameera Deshmukha:

1. Dr hab. Joanna Cieśla: Please specify the specific parameters of cells or the surface of cells have the influence on acoustophoresis. (Proszę podać jakie właściwości komórek, a szczególnie ich powierzchni wpływają na rozdział za pomocą akustoforezy.)
2. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska: Can you kindly describe what should be done to get the final product ready for production? (Proszę wyjaśnić co powinno być zrobione - jakie udoskonalenie- aby opracowane urządzenie stało się produktem handlowym.)
3. Mgr Abdul Raham Kaur: How would you relate flow rate and chip size and dimension? (Proszę wyjaśnić zależność szybkości przepływu, wymiaru chipu oraz rozmiaru urządzenia.)
4. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna: Was this project a subject of patenting procedure? (Czy zaproponowany układ zgłoszono do opatentowania?)

5. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna: Please comment on the possibility of improvements of the system basis on your knowledge now after 4 years of study to get product ready to production. (Proszę o komentarz dotyczący możliwości poprawy urządzenia na obecnym poziomie wiedzy, po 4 latach nauki aby można go było wprowadzić do produkcji.)

Obrona rozprawy była prowadzona w języku angielskim.

Mgr. inż. Sameer Deshmukh udzielił wyczerpujących odpowiedzi zadającym pytania, a zadający pytania pozytywnie ocenili wyjaśnienia doktoranta.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym jednogłośnie 10 głosami (na 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), poparła wystąpienie do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony i nadanie mgr. inż. Sameerowi Deshmukhowi **stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie biotechnologia**.

Prowadzący obronę

prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna

.....

Załącznik 2

Protokół

posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Maczuk, odbytego w dniu 23 października 2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Matczuk pt. „Development of analytical methodology for investigations of the anticancer metallocomplexes transportation under simulated physiological conditions” odbyła się 23 października 2015 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz z WCh PW oraz prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki z WCh UW. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Maria Bretner informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki.

Następnie mgr inż. Magdalena Matczuk przedstawiła krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: prof. dr hab. Irena Staneczko-Baranowska z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej oraz prof. dr hab. Bogusław Buszewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Mgr inż. Magdalena Matczuk ustosunkowała się do uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktorantki komentarze i pytania.

Dr hab. prof. PW Joanna Cieśla poprosiła doktorantkę o określenie jakie mechanizmy oporności mogą się rozwinąć na skutek stosowania związków rutenu i galu.

Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak zapytała dlaczego badana była kinetyka tworzenia adduktu z holotransferyną a nie z albuminą.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu jawnym komisja opowiedziała się za zmianą dyscypliny z chemii na biotechnologię. Praca doktorska dotyczyła badania kompleksów rutenu III i galu III jako potencjalnych środków przeciwnowotworowych. Addukty kompleksu ruten-holotransferyna prowadzono w cytozolu komórek z linii komórkowych gruczolaka jelita grubego, a kompleks galu oznaczano w moczu ludzkim. Opracowane w ramach rozprawy metodologie mogą znaleźć zastosowanie do badania różnych płynów fizjologicznych lub komórek nowotworowych, podczas testów farmakokinetycznych, czy badania dystrybucji i transportu wewnątrzkomórkowego. Recenzenci pokreślili, że doktorantka wykazała się bardzo dobrym przygotowaniem, znacznie wykraczającym poza dziedzinę chemii.

W głosowaniu tajnym 9-cioma głosami (w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie mgr inż. Magdalenie Matczuk stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia. Jednocześnie jednogłośnie opowiedziała się za wyróżnieniem rozprawy.

Uzasadnienie wystąpienia Komisji doktorskiej o wyróżnienie pracy doktorskiej Pani mgr inż. Magdaleny Matczuk.

Komisja stwierdza, że wniosek o wyróżnienie spełnia kryteria ustalone przez Radę Wydziału Chemicznego PW dla wyróżnionych prac doktorskich. Podstawą wystąpienia są:

- bardzo dobra ocena rozprawy i zgodne wnioski obojga Recenzentów o wyróżnienie pracy,
- bardzo dobre oceny uzyskane przez doktorantkę z egzaminów doktorskich, w tym bardzo dobry wynik egzaminu z przedmiotu podstawowego (Chemia Analityczna, średnia ocen 4,75),
- dobrze oceniony przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej,
- znaczący dorobek naukowy w postaci, m. in. 6 publikacji, które były podstawą pracy doktorskiej, w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o łącznym współczynniku wpływu (IF) 23,788, oraz 5 innych publikacji w czasopiśmie z listy filadelfijskiej, o łącznym współczynniku wpływu (IF) 7,55, a także 7 ustnych wystąpień na konferencjach międzynarodowych i 7 referatów na konferencjach krajowych.

Przewodnicząca Komisji

Prof. dr hab. Maria Bretner

Załącznik 3

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Didzisa Pilansa, w dniu 24 listopada 2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Didzisa Pilansa pt. „**Controlling the cytoskeletal structure and dynamics using chemically micropatterned substrates**” odbyła się 24 listopada 2015 r. Obrona odbywała się w języku angielskim. Promotorem rozprawy był prof. **Bartosz Grzybowski** z Northwestern University, Illinois, USA. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Prof. Bartosz Grzybowski przedstawił drogę naukową mgr Pilansa. Następnie mgr Pilans zreferował założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji dr hab. Joanna Cieśla odczytała opinię nieobecnego recenzenta z Uniwersytetu Jagiellońskiego, dr hab. Jarosława Czyża. Następnie prof. dr. hab. Leonora Bużańska z Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN przedstawiła swoją recenzję. Mgr Didzis Pilans odpowiedział na pytania zawarte w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie obrony niżej wymienione osoby skierowały do mgr. Pilansa komentarze i pytania.

Prof. dr hab. Leonora Bużańska:

1. Jakie są konsekwencje biologiczne kierunkowego wzrostu mikrotubul i ich interakcji z włóknami aktynowymi i czym różnią się w komórkach metastatycznych i niemastatycznych?
2. Jakie narzędzie biologii molekularnej można zastosować do badania tego procesu?

Dr hab. inż. Wojciech Fabianowski:

1. On one of slides there were red and blue lines imaging forward and backward movements. What is the yellow line?
2. In mechanosensing did you see influence of the mechanical properties of support?

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka:

1. What are dimensions of your presented patterns (width, depth, etc)?
2. What is physical explanation of the observed phenomena?

Dr hab. Dominik Janczewski:

1. Jaki efekt na komórkę ma chemia powierzchni?
2. Czy obserwowane zachowania mogą być stymulowane przez chemię powierzchni?

Mgr Pilans udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 10 głosami (na 10 członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie mgr. **Didzisowi Pilansowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia.**

Ze względu na fakt, że o wyróżnienie rozprawy wystąpiła tylko prof. Bużańska, kwestia ta nie była poddana głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji
dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW

.....

Załącznik 4

Warszawa, 25 listopada 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 25 listopada 2015 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną „Badania wpływu dodatku glinokrzemianowego na proces hydratacji cementu glinowego” złożoną w formie monografii przez mgr inż. **Mariolę Nowacką**. Mgr inż. Mariola Nowacka jest absolwentką Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Filii PW w Płocku, który ukończyła w 2007 r. Pracuje w Zakładzie Podstaw Chemii Instytutu Chemii PW (filia w Płocku). Przewód doktorski został otwarty w dniu 22 marca 2011 r. i jest prowadzony w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Barbara Pacewska. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Wiesława Nocuń-Wczelik z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.
2. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia Nieorganiczna” w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Izabela Madura
3. Prof. dr hab. inż. Barbara Pacewska (promotor)
4. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
5. Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara
6. *Recenzent 1*
7. *Recenzent 2*

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Marek Gliński
3. Dr hab. inż. Sławomir Jodzis
4. Dr hab. inż. Izabela Madura
5. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
6. Prof. dr hab. inż. Barbara Pacewska (promotor)
7. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
8. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
9. Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka
10. Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara

11. Dr hab. inż. Aldona Zalewska

12. *Recenzent 1*

13. *Recenzent 2*

Jednocześnie Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Barbara Pacewska (promotor)

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Barbara Pacewska (promotor)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

Załącznik 5

Warszawa, 25 listopada 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 25 listopada 2015 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Niewodne protonowo przewodzące elektrolity i ich zastosowanie w superkondensatorach" ("Nonaqueous proton conducting electrolytes and their application in supercapacitors") złożoną przez mgr inż. **Annę Łatoszyńską** w formie monografii. Mgr inż. Anna Łatoszyńska jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW. Studia magisterskie ukończyła w 2010 r. w ramach programu Erasmus Mundus "Materials for Energy Storage and Conversion". Od roku 2011 była stypendystką programu Międzynarodowe Projekty Doktoranckie FNP realizowanego wspólnie przez Wydział Chemiczny PW i Wydział Chemii UW. Przewód doktorski został otwarty w dniu 26 września 2013 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365). Promotorami rozprawy są: prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek i prof. dr hab. Paweł Kulesza z Wydziału Chemii UW. Po zapoznaniu się z opinią promotorów komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Yury Gogotsi z Drexel Nanotechnology Institute (Drexel University, Filadelfia, USA).
2. Prof. dr hab. François Béguin z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Elektrochemia” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna
3. Prof. dr hab. Paweł Kulesza (promotor)
4. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (promotor)
5. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
6. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek
3. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna
4. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
5. Prof. dr hab. Paweł Kulesza (promotor)
6. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska
7. Dr hab. inż. Marek Marcinek

8. Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski
9. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
10. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (promotor)
11. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
12. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

Załącznik 6

Warszawa, 25 listopada 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 25 listopada 2015 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Krzysztofa Gontarczyka** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i powołanie dr hab. inż. Sergiusza Lulińskiego na promotora rozprawy. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Synteza i badania strukturalne heterocyklicznych pochodnych poliboronowych oraz ich zastosowanie do otrzymywania materiałów funkcjonalnych". Mgr inż. Krzysztof Gontarczyk ukończył studia na Wydziale Chemicznym PW w 2012 r. i obecnie jest słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w oparciu o Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Zgodnie z propozycjami kandydata na promotora komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i ekonomii w przewodzie doktorskim mgr inż. **Agaty Włodarskiej**, doktorantki Wydziału Chemicznego od roku 2011. Przewód doktorski mgr inż. Agaty Włodarskiej został otwarty 26 września 2013 r. Rada Wydziału Chemicznego PW zatwierdziła tytuł rozprawy: „Synteza organicznych związków niklu oraz ich zastosowanie jako składników układów katalitycznych do polimeryzacji i oligomeryzacji karbenów oraz olefin” i powołała na promotora prof. dr hab. inż. Antoniego Pietrzykowskiego. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Wanda Ziemkowska (przewodnicząca)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Wanda Ziemkowska (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski (promotor)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW